

# Referat

**Møte:** RFKs strategiseminar  
**Dato:** Onsdag 17. mars 2021  
**Referent:** Vigdis Guldseth, UNINETT Sigma2

**Tid:** Onsdag 17. mars 2021, kl. 09.00 – 11.30  
**Sted:** Zoom - Videokonferanse

**Deltakere:**

Alexander Nederbragt	UiO
Kristin Hagen	UiO
Benjamin Pfeil	UiB
Ingeborg Helene Svenum	NTNU/Sintef
Anne Kathrine Elster	NTNU
Ingve Simonsen	NTNU
Lars Ailo Bongo	UiT
Kirstin Krüger	UiO
Marit Sandstad	Cicero
Øystein Godøy	Meteorologisk institutt

Gunnar Bøe	UNINETT Sigma2
Jenny Amundsen	UNINETT Sigma2
Vigdis Guldseth	UNINETT Sigma2
Maria Francesca Iozzi	UNINETT Sigma2
Maria Francesca Iozzi	UNINETT Sigma2

**Forfall:**

Kristin Hagen	UiO
---------------	-----

**Agenda:**

- Sak 1: NIRD 2020 (muntlig presentasjon)
- Presentasjon av status
- Sak 2: RFKs rolle i forbindelse med behandling av TSD-søknader
- Sak 3: Ekstrasøknader HPC (muntlig presentasjon)
- Rutiner
  - Prinsipper for tildeling
- Sak 4: Søknader til EuroHPC og forholdet til EuroHPC
- Vedlegg: *EuroHPC Access Policy.pdf*
- Sak 5: Tilpasning av RFKs mandat / RFKs retningslinjer til EuroHPC Access Policy

## Referat

### Sak 1: NIRD 2020

Maria Francesca Iozzi innledet saken ved å fremføre en presentasjon om anskaffelsesprosjektet NIRD 2020. Målet er å kunne publisere anbudsdocumentene og lyse ut konkurransen i april. Prosjektet har lagt stor vekt på å forankre bruker-behov. Produksjonsstart er planlagt i april neste år.

#### *Fra RFKs diskusjon:*

Dataveksten viser tendenser til økning på ca. 2.3 PetaByte hvert år. RFK ser derfor frem til at en ny NIRD-løsning blir satt i produksjon da nåværende lagringsressurs strengt tatt er fullbooket til enhver tid.

I fremtiden vil det bli mer og mer differensiering i ulike type databehov, AI ble nevnt som et eksempel. I tillegg vil datalagring på sikt også involvere betydelig flere brukere, dette fordi Forskningsrådet vil stille krav om datahåndtering i alle prosjekter som får tildelt midler. RFK stilte derfor spørsmål hvordan prosjektet har tatt høyde for brukernes behov, og hvordan brukernes estimater sammenfaller med faktisk bruk? Administrasjonen forklarte hvordan prosjektet i arbeidet med kravspesifikasjonen har benyttet seg av både tidligere erfaringstall, forbrukstall, samt brukerundersøkelser, og at brukernes behov således er tatt tilstrekkelig hensyn til.

RFK stilte videre spørsmål ved om det vil være mulig å etablere tilleggstjenester på den nye lagringsressursen? Det ble bekreftet at planen er å anskaffe en tier-løsning, som er tilknyttet Tjenesteplattformen. Bestillingen til leverandørene vil være en forespørsel om kostnadseffektiv generisk lagring, som målrettet treffer brukernes behov.

Anne C. Elster opplyste om at det er flere bruker-grupper på NTNU (bl.a. involverte i lagring) som vil være interesserte i å benytte nasjonale lagringsressurser, inkludert flere SFI'er. Sigma2 har hatt innledende møter med NTNU om behov hos SFI'er.

#### **Vedtak:**

*RFK tar informasjonen til orientering.*

### Sak 2: RFKs rolle i forbindelse med behandling av TSD-søknader

Maria Francesca Iozzi innledet saken. Hun redegjorde for eierforholdet mellom Sigma2 og USIT hva angår Tjeneste for Sensitive Data (TSD) og mekanismene for RFKs tildeling slik de foreligger i dag.

Det ble også informert om at det i den nye samarbeidsmodellen med de fire BOTT-universitetene er stilt krav om at alle prosjekter skal betale for seg, i tråd med prinsippene i Sigma2s bidragsmodell. Det gjenstår å definere planer for innføring og implementering av dette kravet, og Sigma2 har derfor foreløpig ikke gått ut med informasjon om dette til brukere.

Det har vært utfordrende for administrasjonen å få oversikt over ressursbruken på Colossus og lagringsinfrastrukturen i TSD.

#### *Fra RFKs diskusjon:*

Å vurdere TSD-søknader i tråd med definerte kriterier nedfelt i retningslinjer og mandat er mer krevende sammenlignet med vurdering av klassiske HPC og NIRD-søknader. TSD-søknadene er også vanskelige å vurdere opp imot hverandre, og det ble pekt på at det per i dag er manglende kompetanse på sensitive data i Ressursfordelingskomiteen.

Selv om TSD-søknader per definisjon kan ha behov for både HPC- og lagringsressurser er det et poeng å behandle disse helt separat fra de ordinære NIRD og HPC-søknadene. Dette begrunnes i dataenes struktur.

Det var enighet i RFK om å prinsipielt behandle TSD-søknadene på lik linje som andre søknader om nasjonale e-infrastrukturressurser. I lys av dette ber RFK om at UiO leverer data ut fra TSD, som kan benyttes som underlag for tilsvarende rapporten, som for de andre nasjonale e-infrastrukturressursene.

#### **Vedtak:**

*RFK tar informasjonen til orientering. RFK ber administrasjonen sikre at det finnes tilstrekkelig kompetanse på vurdering av søknader om sensitive data ved sammensetning av fremtidig RFK-komite. RFK ber om at det arbeides med å få inn korrekte forbruksdata for TSD-bruk.*

### **Sak 3: Ekstrasøknader HPC (muntlig presentasjon)**

Jenny Amundsen redegjorde for sakens bakgrunn. Se også avsnittet om ekstrasøknader i sak 05/21.

Det ble i løpet av 2020.2 sendt inn 138 ekstrasøknader for kvote på en eller flere HPC-maskiner. Det er til sammen 96 prosjekter som har sendt inn minst én ekstrasøknad i løpet av 2020.2. Blandt disse, sendte 26 prosjekter inn mer enn én ekstrasøknad.

#### *Fra RFKs diskusjon:*

For RFK (og administrasjonen) betyr dette nokså mye merarbeid. Saksbehandlingen skjer i hovedsak per e-post. Per i dag foreligger det ingen incitament, hverken i positiv (belønning) eller negativ (straff) retning, som medfører konsekvenser for prosjektene. RFKs mål er å realisere så mye forskning som mulig, men det er samtidig viktig å finne en riktig balanse for tildeling av ekstrasøknader for å unngå så mye ekstraarbeid.

Det ble foreslått å begrense perioden det er tillatt å søke om ekstratid, i tillegg til å begrense antallet ekstra-søknader man kan sende.

**Vedtak:**

*RFK tar informasjonen til orientering. RFK ber administrasjonen utrede rutiner for mottak av ekstrasøknader og sørge for at disse proaktivt kommuniseres ut til brukerne.*

**Sak 4: Søknader til EuroHPC og forholdet til EuroHPC**

Gunnar Bøe presenterte saken.

Sigma2 har som mål å maksimere Norges fotavtrykk i EuroHPC-satsningen, og det er per i dag plukket ut to kandidater til å delta i pilotkjøringer i den initielle CPU-delen av LUMI-maskinen i Finland (LUMI-C), henholdsvis NN2834K (Astrofysikk) og NN2345K (Klima/NorESM). I tillegg vil NN2834K delta i pilottesting av GPU-partisjonen når denne blir tilgjengelig mot slutten av året, sammen med andre kandidater (ennå ikke avklart hvilke).

RFK vil på sikt få en rolle i tildelingsarbeidet til LUMI, men Bøe poengterte at saken på dette møtet kun var ment som en orienteringssak for RFK. Dette ble begrunnet i at LUMI-maskinen ennå ikke er satt i produksjon og at Sigma2 nødvendigvis må få noe erfaring med hvordan tildelinger på LUMI vil foregå i praksis. Til høsten, derimot, er det sannsynlig å anta at RFK vil ha en mer aktiv rolle med å tildele LUMI-kvote til norske prosjekter.

*Fra RFKs diskusjon:*

Håndtering av store prosjekter og mekanismer for oppmuntring til søknader til EuroHPC, ble diskutert, for eksempel å ha en øvre grense som prosjekter kan få på nasjonale anlegg. RFK ser frem til fremtidige diskusjoner om hvordan tildelinger av søknader til EuroHPC skal foregå og hvilke incitament og mekanismer som skal legges til grunn for dette arbeidet.

**Vedtak:**

*RFK tar informasjonen til orientering.*

**Sak 5: Tilpasning av RFKs mandat / RFKs retningslinjer til EuroHPC Access Policy**

Gunnar Bøe innledet saken.

Når preexascale-maskinene settes i produksjon kan det være behov for å justere RFKs retningslinjer for tildeling av nasjonale e-infrastrukturressurser. Dette angår for eksempel tildelingslengde og krav om at de største prosjektene skal søke internasjonalt tilgjengelige EuroHPC-ressurser.

**Fra RFKs diskusjon:**

Saken er relatert til sak 4, og det ble foreslått å etablere en arbeidsgruppe som utreder hvilke tilpasninger det er nødvendig å gjøre for RFKs nåværende retningslinjer. Arbeidsgruppen fremlegger utredningen på neste RFK-samling.

# Referat

*RFK ber administrasjonen utarbeide et mandat for en arbeidsgruppe som skal utrede de nasjonale retningslinjene for tildeling, og finne relevante deltakere til denne.*